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УИД 86MS0022-01-2024-004793-66

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

24 июля 2024 года г.Нягань

Мировой судья судебного участка №2 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры Колосова Е.С., исполняя обязанности мирового судьи судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры,

при секретаре Мурашевой Ю.А.,

с участием:

государственного обвинителя - помощника прокурора г.Нягани Чайко А.В.,

подсудимого Миннегалиева И.Н.,

защитника – адвоката Брезицкого В.А., представившего удостоверение № 246 от 09.12.2002 и ордер от 11.07.2024 №127/24,

представителя потерпевшего Денисова А.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело в отношении

Миннегалиева Илдуса Назифовича, \* года рождения, уроженца \*, гражданина Российской Федерации, \*, не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации,

УСТАНОВИЛ:

Органами предварительного расследования Миннегалиев И.Н. обвиняется в том, что 25.05.2024 в период времени с 21 час. 18 мин. до 21 час. 43 мин. находилась в торговом зале гипермаркета «Магнит», расположенного в ТРЦ «Оазис Плаза» по адресу: ХМАО-Югра, г.Нягань, \*, где у него возник умысел, направленный на тайное хищение чужого имущества. Осуществляя свой преступный умысел, в указанное время и в указанном месте, Миннегалиев И.Н., действуя умышленно, противоправно, из корыстных побуждений, осознавая преступный характер своих действий и наступления общественно-опасных последствий в виде причинения имущественного вреда собственнику, убедившись, что за его действиями никто не наблюдает, путем свободного доступа, со стеллажа, расположенного в торговом зале гипермаркета «Магнит», тайно похитил GILLETTE ProGlide кассеты 12 шт. закупочной стоимостью 3 332 рубля 13 копеек, принадлежащие АО «Тандер», которые умышленно, находясь в торговом зале в вышеуказанное время с целью хищения, спрятал во внутренний карман одетой на нем куртки, после чего, в 21 час. 43 минуты 25.05.2024, покинул помещение гипермаркета «Магнит», при этом не оплатив стоимость указанного товара. С похищенным с мета совершения преступления Миннегалиев И.Н. скрылся и распорядился в дальнейшем по своему усмотрению, чем причинил АО «Тандер» материальный ущерб на общую сумму 3 332 рублей 13 копеек.

Действия Миннегалиев И.Н. органами предварительного расследования квалифицированы по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации.

В подготовительной части судебного заседания представитель потерпевшего \* А.А. ходатайствовал о прекращении уголовного дела в отношении Миннегалиева И.Н. в связи с примирением сторон. При этом пояснил, что ходатайство им заявлено добровольно, причиненный вред заглажен путем возмещения материального ущерба, что является для него достаточным, претензий к подсудимому материального характера не имеет, последствия прекращения уголовного дела в связи с примирением сторон ему ясны, к уголовной ответственности привлекать Миннегалиева И.Н. не желает.

Подсудимый Миннегалиев И.Н. выразил согласие на прекращение уголовного дела в отношении него в связи с примирением сторон, вину признал, подтвердил, что принес извинения представителю потерпевшего, возместил материальный ущерб в полном объеме. При этом указал, что последствия прекращения уголовного дела по не реабилитирующим основаниям ему ясны.

Защитник полагает, что препятствий для прекращения уголовного дела за примирением сторон не имеется.

Обсудив заявленное ходатайство, выслушав государственного обвинителя, не возражавшего против прекращения производства по делу, мировой судья приходит к следующему.

В соответствии со статьёй 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации суд вправе на основании заявления потерпевшего или его законного представителя прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести в случаях, предусмотренных статьёй 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

Согласно статьи 76 Уголовного кодекса Российской Федерации лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Таким образом, учитывая, что Миннегалиев И.Н. впервые совершил преступление небольшой тяжести, примирился с потерпевшим и загладил причиненный потерпевшей стороне вред, предусмотренных законом препятствий для удовлетворения ходатайства потерпевшего не имеется.

Вышеперечисленные обстоятельства позволяют сделать вывод о том, что прекращение уголовного дела в данном случае будет соответствовать целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечать требованиям справедливости и целям правосудия.

Вещественными доказательствами необходимо распорядиться в порядке [статьи 81](http://arbitr.garant.ru/document?id=12025178&sub=81)Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

Гражданский иск не заявлен.

Денежные средства, выплачиваемые адвокату за оказание им юридической помощи в случае его участия в уголовном судопроизводстве по назначению, относящиеся в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 131 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации к процессуальным издержкам, согласно части 1 статьи 132 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации взыскиваются с осужденных а также с лиц, уголовное дело или уголовное преследование в отношении которых прекращено по основаниям, не дающим права на реабилитацию, или возмещаются за [счет](https://mobileonline.garant.ru/#/document/70548676/entry/5) средств федерального бюджета.

В соответствии с частью 10 статьи 316 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации процессуальные издержки, выплаченные адвокату Перминову Д.Р. за участие на предварительном следствии, подлежат возмещению за счет средств федерального бюджета.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, статьёй 76 Уголовного кодекса Российской Федерации, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Прекратить уголовное дело за № 1-33-2201/2024 в отношении Миннегалиева Илдуса Назифовича, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации – по статье 25 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации – в связи с примирением сторон, освободив Миннегалиева И.Н. от уголовной ответственности.

Меру пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении Миннегалиеву И.Н. до вступления постановления в законную силу оставить прежней, после вступления постановления в законную силу отменить.

Освободить Миннегалиева И.Н. от взыскания процессуальных издержек, связанных с производством по уголовному делу.

Вещественные доказательства по делу: DVD-R диск с фрагментами видеозаписи с камер видеонаблюдения от 25.05.2024, изъятый 28.05.2024 в ходе осмотра места происшествия, - хранить при уголовном деле в течение всего срока его хранения.

Настоящее постановление может быть обжаловано в апелляционном порядке в Няганский городской суд Ханты - Мансийского автономного округа - Югры в течение 15 суток со дня провозглашения через мирового судью судебного участка №1 Няганского судебного района Ханты - Мансийского автономного округа - Югры.

В случае подачи апелляционной жалобы либо представления Миннегалиев И.Н. вправе ходатайствовать о его участии и участии защитника при рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции либо ходатайствовать перед судом о назначении защитника.

Мировой судья Е.С.Колосова